

応用数学 (金川) 中テストについて (5/17/2016 配布)

1. 5月24日(火)12:15に問題配布^{†1}. 時間は無制限(15:00まで解答可能). 大問は6問前後を予定.
2. 全範囲から出題^{†2}. 一夜漬けは通用しない^{†3}. とはいえ, 資料から逸脱しないので, これまでのレポート課題に「真面目に取り組んで習得した」者であって^{†4}, かつ, 小テストの高得点者は, 心配する必要はないであろう.
3. 出題の半数ほどは「計算問題」とする. ここでいう計算問題とは, 根本的な公式の導出や定理の証明よりも, それらを道具として未知の問題を解決してもらう類の出題である. 決して, 丸暗記した公式に数字を当てはめるだけで対応できる類の(高校数学的な)出題ではない^{†5}.
4. 問題の1/3程度を, Fourier級数の章 (§1-§3) から, 満遍なく出題する. 公式の導出は前回出題済なので, 今回は計算問題を中心とする. 主要な公式はその場で導いてもよいが, 保険として記憶しておくことが望ましい.
5. ここまでの範囲で現れた定義や公式は, 何度か導き, 意味を理解しておれば, (丸暗記ではなく) 自然と覚えてしまう類の簡潔な数式がほぼ全てである. その意味で, 原則, 公式は問題文には与えない^{†6}.
6. 問題文には, 既知として使ってよい公式(定理), 示すべき公式を明示するので, そこに気を使う必要はない.
7. Fourier変換の性質 (§3) は難易度が高い意味で, 今回は“あまり”問わない予定である. やはり, 公式(Parsevalの等式など) や手法(項別積分など) を使いこなせるかを主眼におく.
8. 出題の中心は, 新規範囲となるFourier変換 (§4) であって, 問題の2/3ほどはここから出題する. やはり, 満遍なく問うが, 定理や公式の証明問題と計算問題を半々程度に出題予定である.
9. 複素Fourier係数(級数) から(逆)Fourier変換の導出は, 難易度が高い意味で今回は問わない. したがって, **Fourier変換と逆Fourier変換の定義を記憶することが必須である:**

$$F(k) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} f(x)e^{-ikx} dx \text{ (Fourier変換)}, \quad f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} F(k)e^{ikx} dk \text{ (逆Fourier変換)}$$

10. 出題は講義資料を逸脱しないし, 講義資料の問題が全て解ければ容易に満点がとれる. しかしながら, もしも, 丸暗記に頼っているのならば, 数字まで含め全く同じ問題が出ない限り対応できない^{†7}.
11. レポートや小テストよりも厳しく採点する. たとえば, 前回実施の小テストで半数ほどの者は以下の減点があった: 問1の2)で, 複素Fourier級数にまとめる際に

$$\underbrace{c}_{a_n \text{で } n=0 \text{ とおく}} = \frac{a_0}{2} = \frac{a_0 - ib_0}{2} \quad \left(\because b_0 = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \sin 0x dx = 0 \right)$$

に準ずる記述を省略している. むろん, c (あるいは $a_0/2$) を総和記号に含めずに考えることは, 数学的に誤りではない. しかし, そうならば, $n=0$ の場合については, $(a_n - ib_n)/2$ なるひとつかたまりの係数に含めて定義することができない. この論理でゆくと, 総和の範囲が $\sum_{n=-\infty (n \neq 0)}^{\infty}$ と書かれていなければ自己矛盾なのである. つまりは, 論理に一貫性がなく, 問題文に書かれた結果の式から逆算しているに過ぎない. それでも, 4点中わずか0.5点前後の減点に留めたが^{†8}, 以後, このような誤魔化しには得点を与えない^{†9}.

^{†1} [今後の予定] 5/24: 中テスト(配点25点), 5/31: 講義(Laplace変換と常微分方程式), 6/6: 中間試験(配点45点), 6/13から: 後半.

^{†2} 本日配布の資料が全て終わるとは限らないので, 本日進んだところまでとする. 講義内で省略した箇所からは出題しない.

^{†3} 資料のページ数を見れば理解できるはずである. 計3回のレポート課題(15点)にいい加減に取り組んできた者や, 小テスト(10点)の低得点層はかなりの努力を要する. 中テストの配点が25点である意味を考えてほしい.

^{†4} レポート課題は, 何でも参照可であった. その意味で, レポートが高得点であったとしても, 実力者であるとは限らない.

^{†5} 変に凝った問題や重箱の隅を突く出題は行わない. 基礎の基礎だけを出題するが, 基礎が易しいとは限らない(初回講義で話した「基礎」と「応用」の意味を考えてほしい).

^{†6} もちろん, あまりにもマニアックな公式を用いてもらう場合には, 問題文で与える.

^{†7} いきなり講義資料の問題を解くのではなく, まずは, 講義資料の「問題以前(定義, 公式, 定理)」の理解と習得に力を注ぐべきである. さもなくば, 単なる問題の解法の暗記に終止し, 幸運にも今回一定の得点が取れても, その先の中間試験や期末試験では失敗するだろう.

^{†8} 前後関係なども考慮して, 0.5点以上減点した答案, 0.5点未満の減点に留まった答案も存在する.

^{†9} そもそも, 数学は答えが一通りに定まる学問であって, 断片的な知識や技法に価値はないという意味で, 本質的に部分点は存在しないので期待すべきではない(軽微な誤記や計算ミスは例外). 次回以降は「完全な答案」を期待している.